Schéma directeur informatique mutualisé des CDG

Présentation Assemblée Générale FNCDG

FNCDG / BearingPoint

Mercredi 14 décembre 2016



BearingPoint®

Méthode de construction des scénarios applicatifs cibles nationaux

Analyse de l'existant

- Analyse sur les 6 zones fonctionnelles (carrière, emploi, concours, santé, mise à disposition de personnel et support) des :
  - Questionnaires applicatifs fonctionnels
  - Questionnaires applicatifs techniques
- Enrichissement par des informations recueillies dans le cadre d'entretiens approfondis et de travaux en groupe pilote

Définition des priorités stratégiques des CDG

- Identification par le groupe « pilote » des priorités stratégiques nationales métiers et applicatives (à présenter au groupe projet)
- Prise en compte des spécificités des CDG et de leurs impacts sur le schéma directeur :
  - Autonomie dans leurs choix applicatifs/technologiques
  - Stratégies « métier » locales hétérogènes

Mise en place des scénarios

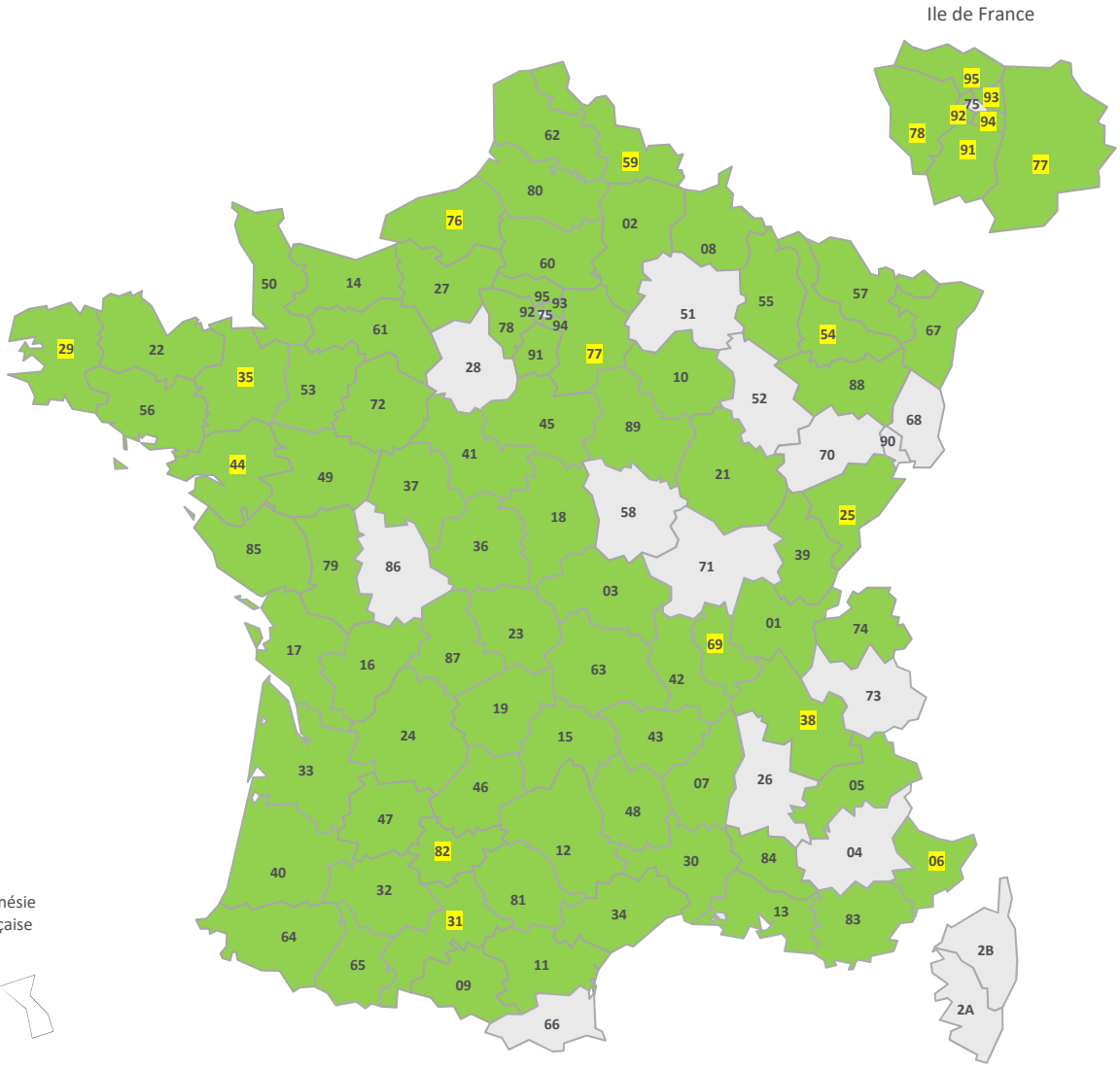
- Construction de scénarios applicatifs cibles portant sur l'ensemble du périmètre fonctionnel
- Des scénarios applicatifs différenciés seront construits, évalués opérationnellement et financièrement, cadencés dans le temps et l'un des scénarios sera privilégiés

L’analyse de l’existant se fonde sur un panel large de répondant avec des questionnaires d’une bonne qualité au global

Analyse de l’existant | Définition des principes directeurs | Mise en place des scénarios

- Complétion questionnaire fonctionnel par les directeurs (80/98) : 82%
  - Le taux de complétion des niveaux de satisfaction est compris entre 82 et 90%
- Complétion du questionnaire technique par les référents informatiques (50) : toutes les solutions ciblées ont été renseignées, malgré une qualité hétérogène sur le volet informations financières

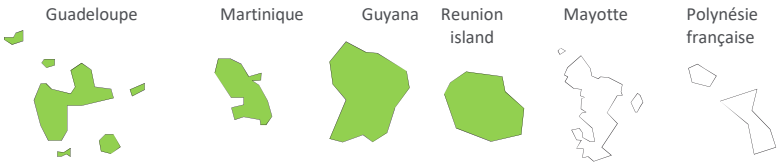
- Date de la campagne de collecte des questionnaires applicatifs : du 05/10/2016 au 15/11/2016



CDG qui ont répondu au questionnaire

CDG qui n’ont pas répondu au questionnaire

Groupe pilote + entretiens approfondis



Quels sont les constats sur l'analyse de l'existant ?

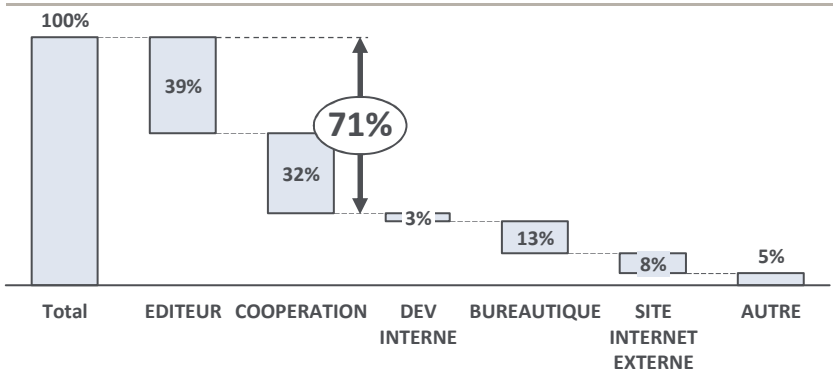
Un parc applicatif très dispersé au sein duquel les éditeurs privés sont majoritairement présents

Principaux enseignements

- **Une forte dispersion des solutions utilisées par les CDG**. Ainsi, sur **134** solutions répertoriées :
  - 92 solutions sont utilisées par 1 CDG, 13 par 2 CDG et 10 par 3 à 8 CDG
  - **15 seulement sont utilisées par plus de 10% des CDG**

- **Les éditeurs privés sont majoritairement présents au sein des CDG**
  - 39% de présence pour les éditeurs et 32% au sein des CDG.
  - Parmi les 6 solutions majoritairement présentes au sein des CDG (présentes dans plus de 25 % des CDG), 3 sont des éditeurs privés
    - 2 solutions généralistes couvrant un large spectre fonctionnel : Alliance Informatique et CIRIL
    - 4 solutions « spécialistes » focalisées sur des domaines fonctionnels : BERGER LEVRAULT, SET, MEDTRA et l'INFOCENTRE CIG
- **La présence des éditeurs et coopérations est à nuancer selon les zones fonctionnelles** :
  - Emploi et concours sont principalement outillées par des coopérations
  - Carrière et médecine sont outillées principalement par des éditeurs avec néanmoins une bonne présence des coopérations (en particulier l'Alliance Informatique)
  - Les fonctions supports ainsi que la paye à façon sont très largement outillées par les éditeurs

Quelques chiffres

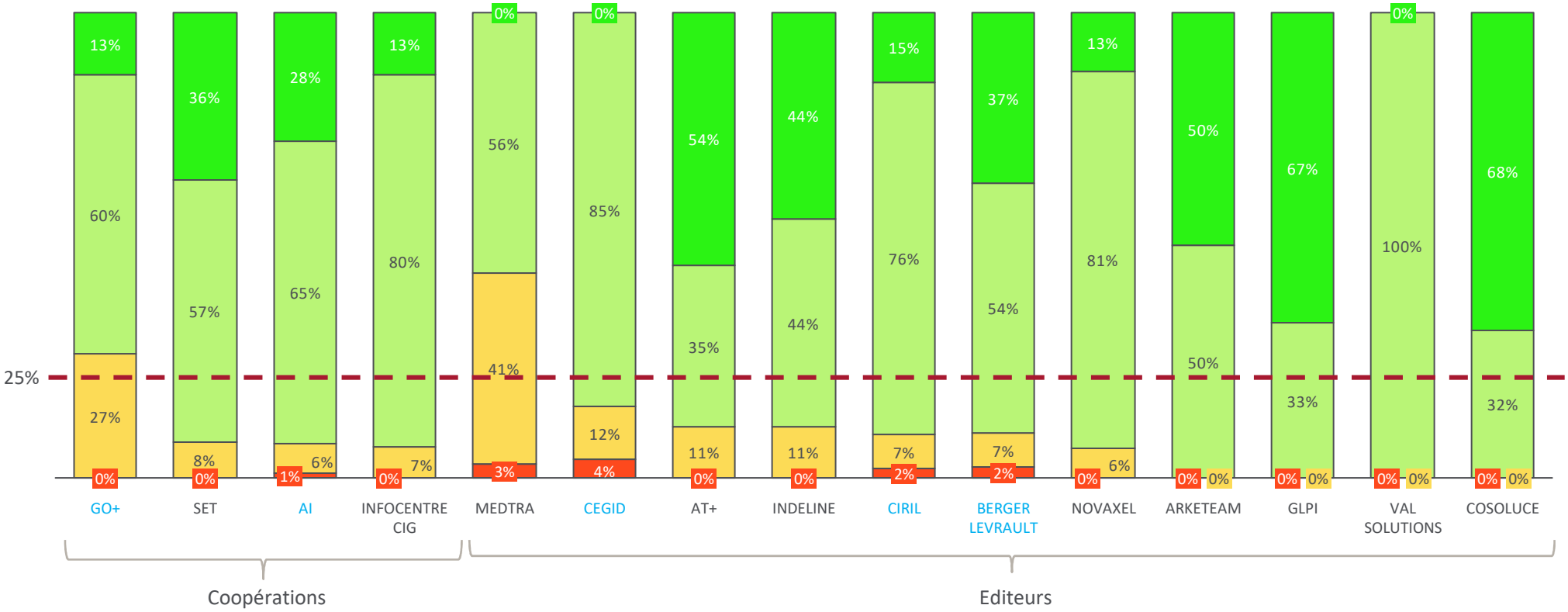


Solutions	NB CDG*	% CDG*	Carrière et dialogue social	Concours et examens professionnels	Emploi et recrutement	Fonctions support	Mise à disposition de personnel	Prévention et Santé
AI	**59**	**76%**	*25,19%*	*23,70%*	*21,23%*	*2,22%*	*0,99%*	*26,67%*
CIRIL	**47**	**60%**	*49,12%*	*1,17%*	*4,09%*	*33,33%*	*12,28%*	
BL	**34**	**44%**	*3,17%*			*80,95%*	*15,87%*	
SET	**29**	**37%**			*100,00%*			
MEDTRA	**29**	**37%**			*2,22%*			*97,78%*
INFOCENTRE	**23**	**29%**			*100,00%*			
ESCORT	**19**	**24%**	*5,88%*	*55,88%*	*38,24%*			
ARKETEAM	**18**	**23%**			*47,83%*	*43,48%*		*8,70%*
INDELINE	**15**	**19%**					*100,00%*	
CEGID	**14**	**18%**	*44,74%*	*3,95%*	*9,21%*	*26,32%*	*15,79%*	
NOVAXEL	**12**	**15%**	*34,78%*				*52,17%*	*13,04%*
GLPI	**12**	**15%**				*92,86%*	*7,14%*	
GO+	**11**	**14%**	*25,00%*	*10,00%*	*25,00%*	*10,00%*		*30,00%*
COSOLUCE	**10**	**13%**	*3,23%*			*67,74%*	*29,03%*	
VAL SOLUTIONS	**9**	**12%**						*100,00%*

Domaines et intensité d'utilisation

Quels sont les constats sur l'analyse de l'existant ?

Des CDG globalement satisfaits de leur informatique avec des insatisfactions focalisées sur des solutions ou des sous-domaines fonctionnels ciblés (2/2)



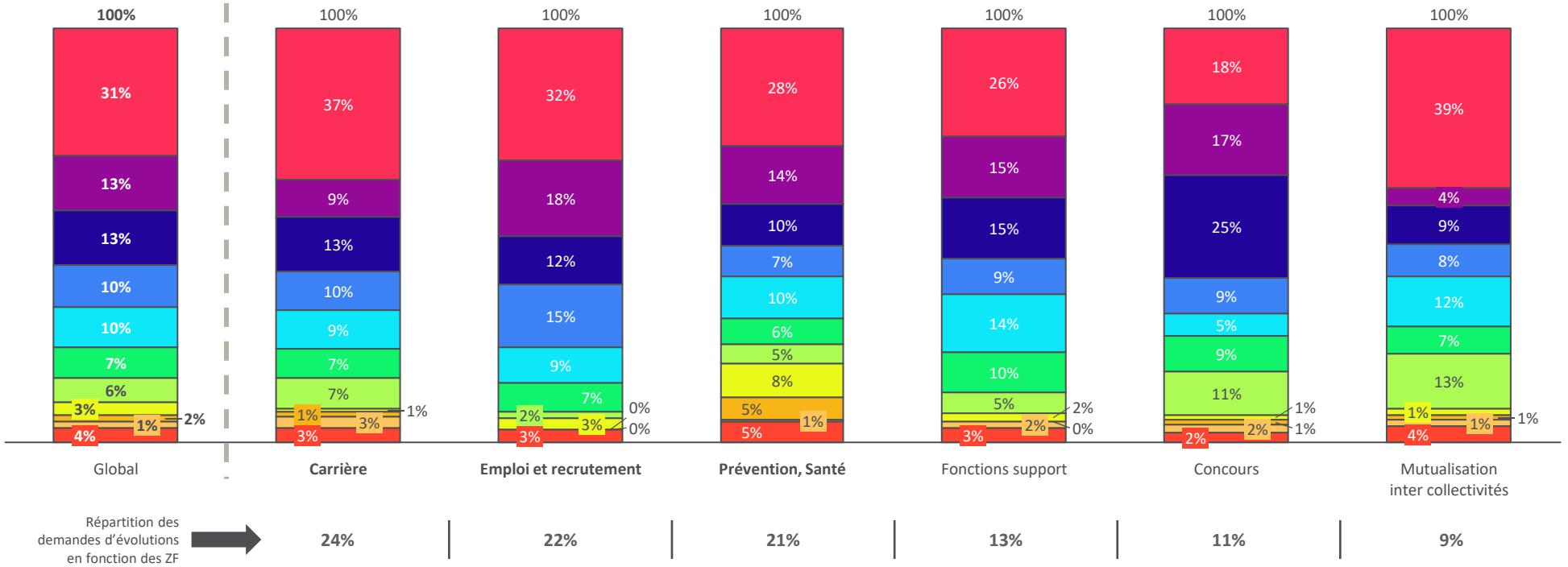
Une analyse de la satisfaction selon **4 critères** (métier, financier, technique, support) qui montre que les CDG sont globalement **satisfaits de leur informatique** à **l'exception de 2 solutions, l'une spécialiste et l'autre généraliste,** tous critères confondus :

- MEDTRA (solution médecine) → 44% d'insatisfaction tous critères confondus
- GO+ (solution généraliste) → 27% d'insatisfaction tous critères confondus (les satisfactions du CDG 60 sur GO+ n'ont pas été intégrés)

Editeurs généralistes

Quels sont les constats sur l'analyse de l'existant ?

Des CDG globalement satisfaits de leur informatique avec des insatisfactions focalisées sur des solutions ou des sous-domaines fonctionnels ciblés (2/2)



Une analyse de la satisfaction selon **4 critères**

Malgré une satisfaction des SI utilisés dans les CDG, **pour 50% des applications renseignées, des souhaits d'évolutions** ont été mentionnés :

- Principalement sur 3 zones fonctionnelles qui sont la **carrière, l'emploi et la médecine**
- Avec 3 principaux souhaits d'évolutions qui reviennent de façon récurrente sont l'adéquation métier, la production de statistiques et l'ergonomie

Adéquation métier | Production de rapports/statistiques | Ergonomie/facilité d'utilisation

Propositions d'axes stratégiques exprimés en ateliers

Transverses

- Anticiper les évolutions réglementaires et faciliter leur instrumentation par les SI
- Faciliter la production de données statistiques nationales et régionales (observation de l'emploi, accident du travail, …)
- Homogénéiser la qualité de service fournie par les solutions aux CDG
- Favoriser le partage d'informations entre CDG

Carrière et dialogue social

- Mettre le dossier agent au cœur du système informatique afin d'irriguer d'autres zones fonctionnelles (emploi, concours, paye, …)
- Développer le travail collaboratif avec les collectivités et faciliter leur accès aux données (consultation et/ ou saisie)

Emploi et recrutement

- Fournir aux candidats une vision nationale des emplois publics
- Faciliter le rapprochement des offres et des candidats
- Faciliter les déclarations (DVE/DCE) par les collectivités aux CDG

Mutualisation inter collectivités

- Proposer aux collectivités une offre d'archivage électronique des dossiers agent
- Offrir un service intégré aux collectivités couvrant la gestion de carrière et « la paye à façon »

Concours et examens professionnels

- Dématérialiser le processus de bout en bout en s'assurant que le candidat est bien informé (inscription, documents adressés au candidat, …)
- Gérer et partager à un niveau régional l'organisation et les données autour des concours (informations candidats, recenser les besoins, …)

Prévention et santé

- Respecter la réglementation relative à protection des données sur la médecine préventive
- Optimiser le temps de travail des médecins
- Favoriser l'interopérabilité des CM/CR avec l'outil de gestion des dossiers agents, dans le respect de la confidentialité des données

Fonctions supports

- Structurer les offres de service des CDG autour d'un modèle de comptabilité analytique commun

Réflexions sur la mise en œuvre des axes stratégiques

Transverses

Rééquilibrer le dialogue entre les CDG et les éditeurs « clés » en ouvrant la possibilité de s'appuyer, d'une part sur des marchés mutualisés à un niveau national, d'autre part sur un pilotage centralisé de la relation fournisseurs

→ *MEDTRA (médecine), CIRIL (carrière), …* : Peser sur les relations avec les éditeurs grâce à l'atteinte d'une taille critique afin de :

- S'assurer du respect de l'adéquation entre l'offre de service de l'éditeur et des engagements contractuels
- Faire prendre en compte des souhaits d'évolutions stratégiques prioritaires
- Disposer d'une offre de service avec un socle de fonctionnalités minimales à disposition des CDG
- Bénéficier d'un support aux utilisateurs de bon niveau
- Engendrer une réduction des coûts des licences, du support, des évolutions, …

Systématiser la veille fournisseurs et le sourçage des solutions applicatives

→ *Archivage du dossier agent* : étudier de façon nationale les solutions proposées par les éditeurs et les coopérations (présents ou non dans les CDG) pour répondre aux besoins

→ *Médecine* : systématiser et partager à un niveau national les travaux d'identification des éditeurs susceptibles de répondre aux besoins des CDG pour venir concurrencer les acteurs en place

Concernant les besoins non outillés communs aux CDG : « Industrialiser » et partager le traitement des nouveaux besoins d'outillage (mise en commun /analyse des besoins, sourçage, et de choix d'une solution)

→ *Document Unique* : spécifier les besoins métiers grâce à un échantillon représentatif de CDG et ainsi identifier les solutions qui répondraient le mieux aux besoins du plus grand nombre

Mettre en place une plate-forme collaborative inter-CDG

→ *Documents juridiques* : partager à un niveau national les documents et analyses juridiques (interprétation des textes réglementaires, partage des question/réponses apportées aux collectivités, …) qui sont utilisés par la totalité des CDG



BearingPoint®

Instances

Instance	Objectifs	Fréquence	Participants
Equipe projet	• Partager les orientations et objectifs des travaux • Echanger sur l'avancement des travaux • Partager les facteurs de réussite et les points de blocage • Valider les orientations structurantes et les livrables	• 1 réunion de lancement le 02/09 • Points hebdomadaires tous les vendredi de 14 à 14h30	• Thierry SENAMAUD • Cindy LABORIE • 3 chefs de projet : Philippe BEAUCOUDRAY (GO+), Benoît BUCHHOLZER (AI) et Frédéric CASTOLDI (SET) • BearingPoint
Groupe pilote	• Partager et enrichir les analyses des consultants • Contribuer à la formation de la grille d'analyse de l'existant et du rapport final	• 1 atelier pièce à casser du 29/09 • 1 atelier de validation de la cartographie en phase 2 • 1 atelier de définition des axes stratégiques d'évolution en phase 3 • 3 ateliers de de co-construction des scénarios d'évolution pièce à casser	• Philippe BEAUCOUDRAY, CDG 35 • Benoît BUCHHOLZER, Coordonnateur technique Alliance Informatique, CDG 54. • Frédéric CASTOLDI, DGS du CDG 38 (Emploi Territorial) • Vincent DECAUX, Directeur du département moyens techniques du CIG de la Grande couronne (CIG GC) • Sylvain DEFROMONT, Responsable de la direction des systèmes d'information du CDG 59 (Alliance Informatique des CDG) • Alain FAIVRE, DGS du CDG 54 (Alliance Informatique des CDG) • Thierry GUILLERM, DGA du CDG 29. • Jean-Paul HUBY, DGS du CDG 35 (ANDCDG et GO+) • David HUIN, Chef du service Assistance à Maîtrise d'Ouvrage à la DSI du CIG petite couronne (CIG PC) • Vincent KERBIQUET, DGS du CDG 77 • Cindy LABORIE, Juriste/Chargée de mission FNCDG • Pierre LORENZO, DGS du CDG 82 • Jean-Michel PAVIOT, Secrétaire Général du CDG 35 (GO+) • Thierry SENAMAUD, Directeur FNCDG (Fédération) • Jean-Jacques TREELS, DGS du CDG du Nord (Alliance Informatique des CDG) • BearingPoint

Groupe projet (liste des CDG non exhaustive)	• Prendre connaissance des principaux travaux :
	  ○ Grille d'analyse de l'existant (phase 2)
	  ○ Cartographie fonctionnelle et applicative (phase 2)
	  ○ Rapport final et préconisations (phase 3)
		• 18 mai
		• 07 juillet
		• 12 octobre…
			• CDG 06
			• CDG 08
			• CDG 13
			• CDG 14
			• CDG 17
			• CDG 22
			• CDG 25
			• CDG 29
			• CDG 30
			• CDG 33
			• CDG 35
			• CDG 37
			• CDG 38
			• CDG 40
			• CDG 42
			• CDG 44
			• CDG 45
			• CDG 50
			• CDG 51
			• CDG 54
			• CDG 57
			• CDG 59
			• CDG 60
			• CDG 64
			• CDG 67
			• CDG 68
			• CDG 69
			• CDG 71
			• CDG 72
			• CDG 74
			• CDG 76
			• CDG 77
			• CDG 79
			• CDG 81
			• CDG 82
			• CDG 83
			• CDG 87
			• CIG Petite couronne
			• CIG GC
			• Alliance informatique
			• GO+
			• Emploi territorial
			• ANCDG

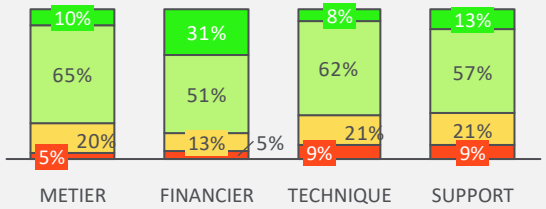
Il s'agit de la satisfaction relative à la solution sur la ZF concernée

Quel POS applicatif ?

Un parc applicatif très dispersé à l'exception de la zone concours. 3 des principales solutions sont présentes sur 3 ou plus zones fonctionnelles

ZF_Prévention, Santé, Sécurité et Action sociale

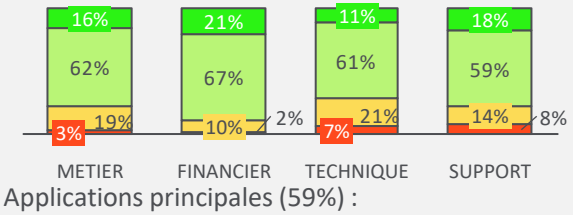
Nombre d'applications : 27
Niveau de satisfaction* :



Applications principales (56%) :
- **AI**
- MEDTRA
- VAL SOLUTIONS

ZF_Emploi et recrutement

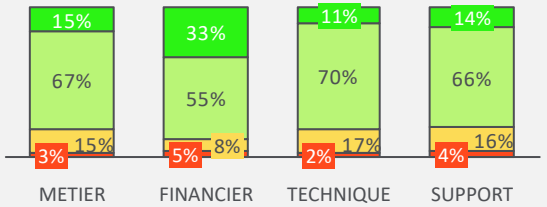
Nombre d'applications : 26
Niveau de satisfaction* :



Applications principales (59%) :
- **AI**
- SET
- INFOCENTRE CIG
- ESCORT

ZF_Carrière et dialogue social

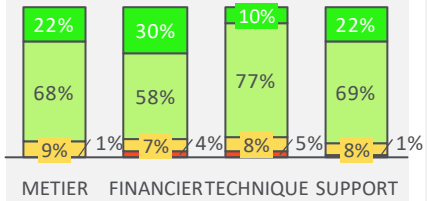
Nombre d'applications : 31
Niveau de satisfaction* :



Applications principales (48%) :
- **AI**
- **CIRIL**
- **CEGID**

ZF_Concours et examens professionnels

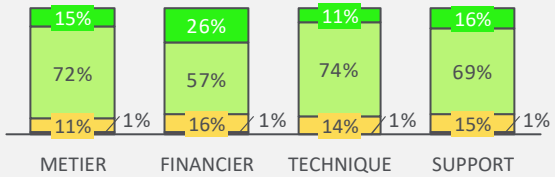
Nombre d'applications : 10
Niveau de satisfaction* :



Applications principales (84%) :
- **AI**
- ESCORT

ZF_Mise à disposition de personnel et mutualisation inter collectivités

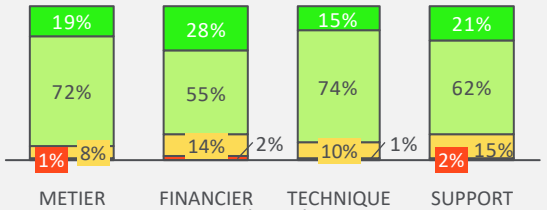
Nombre d'applications : 48
Niveau de satisfaction* :



Applications principales (41%) :
- **CIRIL**
- INDELINE
- NOVAXEL
- BERGER LEVRAULT
- **CEGID**

ZF_Fonctions support

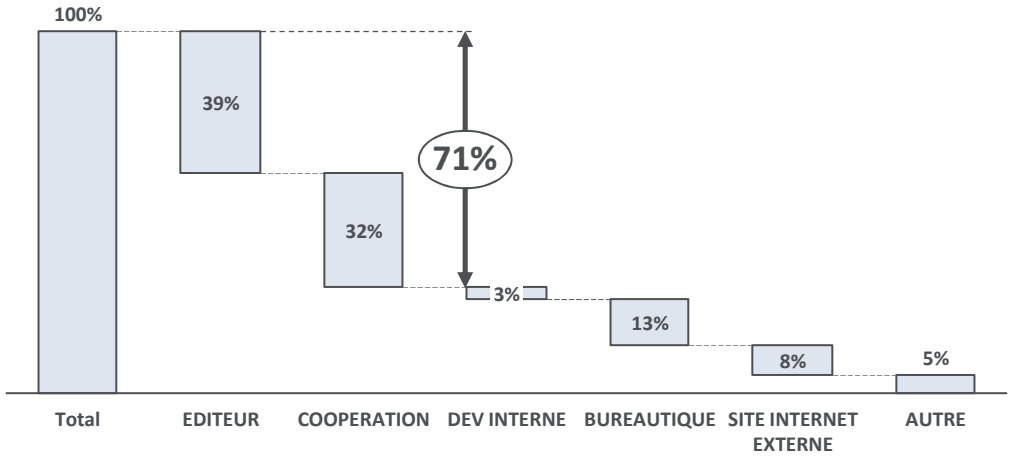
Nombre d'applications : 56
Niveau de satisfaction* :



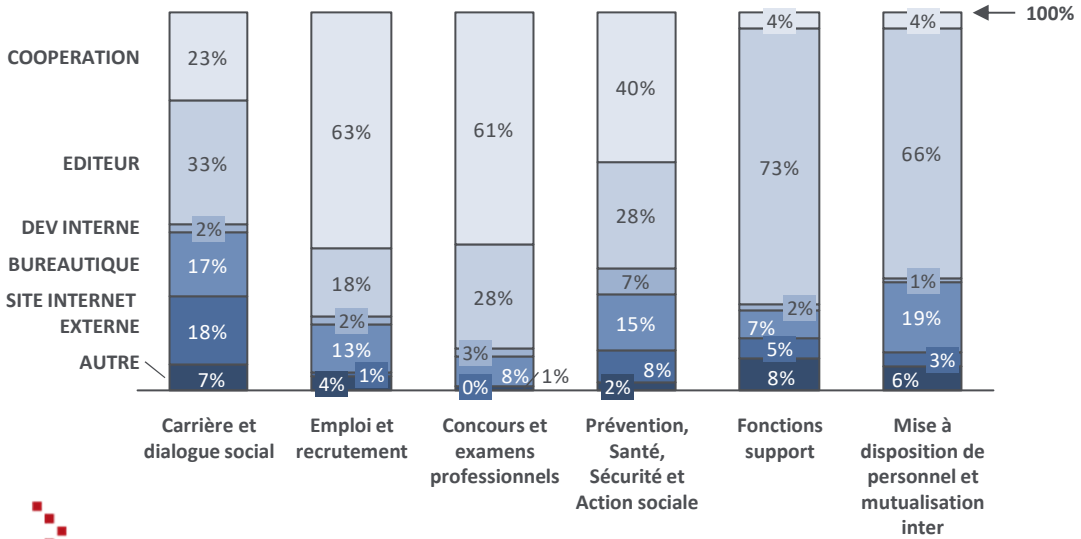
Applications principales (48%) :
- **CIRIL**
- BERGER LEVRAULT
- **CEGID**
- COSOLUCE

Quelles solutions couvrent aujourd'hui les besoins des CDG ?

Les CDG utilisent majoritairement les solutions des éditeurs privés et des coopérations



- 71 % des missions des CDG sont outillées via des éditeurs privés ou solutions issues des coopérations
- 8% des missions sont réalisées avec l'utilisation de sites internet externes (ex : assureurs, organismes publics, …)
- 16 % des activités réalisées par les CDG sont outillées en autonomie avec des développements internes peu ou pas mutualisés ou de la bureautique



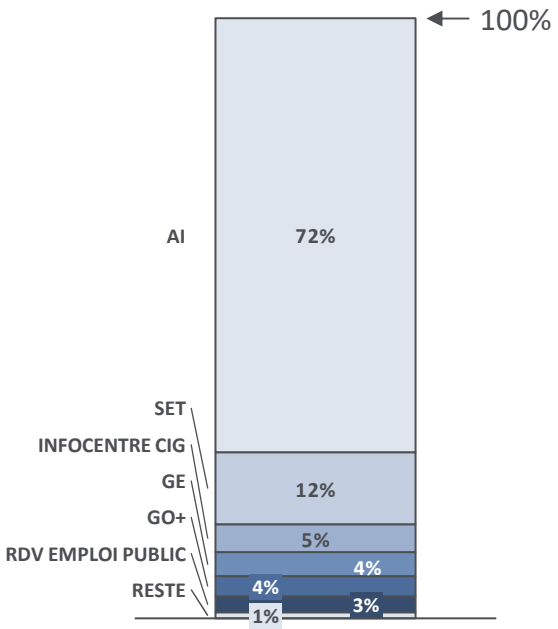
- Les éditeurs sont présents :
  - Très majoritairement sur la mise à disposition de personnel et les fonctions supports (gestion de la paye, numérisation/démat, comptabilité et finance, Paye, …)
  - Majoritairement sur la carrière et le dialogue social
- Les outils des coopérations sont majoritairement utilisés sur les zones fonctionnelles suivantes :
  - L'emploi et les concours sont largement représentés par les coopérations
  - La prévention est majoritairement couverte les coopérations

Calcul : taux de présence de la solution concernée par rapport au nombre total de solutions citées (méthode utilisée pour tous les calculs à l'exception du S12)

Quelles solutions couvrent aujourd'hui les besoins des CDG ?

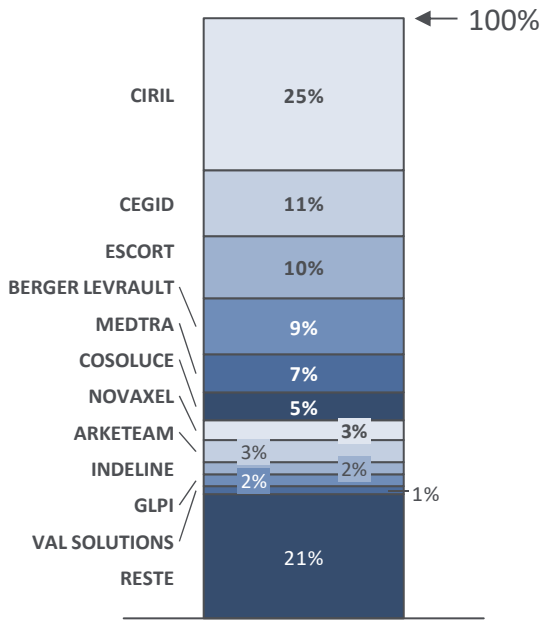
Quelques solutions majoritaires chez les éditeurs et coopérations

COOPERATIVE



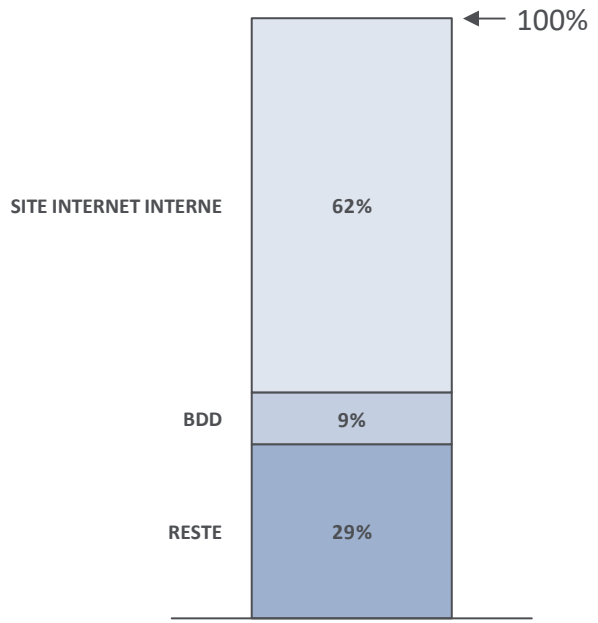
- L'AI est largement majoritaire au sein des coopérations, avec 72% des missions couvertes
- Le 1% restant représente principalement des outils développés par des « entités » départementales (ex : SICTIAM)

EDITEUR



- 55% du marché des éditeurs est couvert par 4 sociétés
- CIRIL couvre à lui seul 25% du marché des éditeurs dans les CDG
- 21% de l'activité des éditeurs dans les CDG est couverte par 86 « petites » sociétés (à l'exception de GFI). Ces sociétés sont généralement présentes dans 1 seul CDG

AUTRE



- 62% des solutions classifiées « AUTRE », sont des sites internet internes aux CDG
- 9% sont des bases de données, majoritairement juridiques
- 29% sont des solutions dont le catalogage est infructueux

Plan d'Occupation des Sols fonctionnel des CDG - Vision macro

